



Secretaría General.

ACTA DE LA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL ENCARGADA DEL ESTUDIO DE LA PRESENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO (EDUSI), CELEBRADA EL TREINTA DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECISÉIS.

En el Salón Azul de las Casas Consistoriales de la ciudad de A Coruña, a **treinta de noviembre de dos mil dieciséis.**

Bajo la Presidencia de **D. Xiao Varela Gómez**, y con la asistencia de los Concejales siguientes:

D. Martín Fernández Prado (PP)
D. José Manuel García Pérez (PSOE)
D^a Avia Veira González (BNG-A.A.)

Asisten también:

D. Jose Peña Penabad.-
Jefe de Servicio en Alcaldía.
D. Adolfo Neira Lamas (EOSA)
D. Alvaro Campos Mosquera (EOSA).
D. Javier González Harguindey
(Colaborador de EOSA).

Se reunió, la **Comisión informativa especial encargada del estudio de la presentación de la estrategia de desarrollo urbano sostenible e integrado (EDUSI)**, con el carácter de informativa, al objeto de celebrar sesión extraordinaria en primera convocatoria. Da fe del acto el Secretario General del Pleno **D. Manuel José Díaz Sánchez**

ACTA DA COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL ENCARGADA DO ESTUDO DA PRESENTACIÓN DA ESTRATEXIA DE DESENVOLVEMENTO URBANO SOSTIBLE E INTEGRADO (EDUSI), REALIZADA O TRINTA DE NOVEMBRO DE DOUS MIL DEZASEIS.

*No Salón Azul das Casas Consistoriais da cidade da Coruña, a **trinta de novembro de dous mil dezaseis.***

*Baixo a Presidencia de **D. Xiao Varela Gómez**, e coa asistencia dos Concelleiros seguintes:*

*D. Martín Fernández Prado (PP)
D. José Manuel García Pérez (PSOE)
D^a Avia Veira González (BNG-A.A.)*

Asisten tamén:

*D. Jose Peña Penabad.-
Xefe de Servizo en Alcaldía.
D. Adolfo Neira Lamas (EOSA)
D. Alvaro Campos Mosquera (EOSA).
D. Javier González Harguindey
(Colabourador de EOSA).*

*Reuniuse, a **Comisión informativa especial encargada do estudo da presentación da estratexia de desenvolvemento urbano sostible e integrado (EDUSI)**, co carácter de informativa, ao obxecto de celebrar sesión extraordinaria en primeira convocatoria. Dá fe do acto o Secretario Xeral do Pleno **D. Manuel José Díaz Sánchez***





Siendo las dieciséis horas y cuarenta minutos por la Presidencia se declara abierta la sesión, pasándose a tratar los siguientes asuntos incluidos en el

ORDEN DEL DÍA

COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL ENCARGADA DEL ESTUDIO DE LA PRESENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO (EDUSI)

ASUNTO 1

Aprobación del Acta de la Sesión anterior.

Por unanimidad, se acuerda la aprobación del acta de la reunión anterior de 24 de noviembre de 2016.

ASUNTO 2

Presentación y debate del borrador de Proyecto EIDUS

Por parte de EOSA, se procede a la entrega a los miembros de la Comisión, de un documento denominado “Estrategia del desarrollo urbano sostenible e integrado de A Coruña EIDUS CORUÑA, modelo de desarrollo urbano de la ciudad de A Coruña, 2017 2023”, uno de cuyos ejemplares se entrega a Secretaría como anexo al Acta.

Se inicia deliberación, en la que por parte del Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, se explica la finalidad de la sesión, a tenor de la asistencia a la reunión en Madrid y la defensa de la estrategia y a que EOSA acaba de traer el documento “en caliente”.

Interviene en primer lugar el Sr. D. Adolfo Neira Lamas, de EOSA, que

Sendo as dezaséis horas e corenta minutos pola Presidencia declárase aberta a sesión, pasándose a tratar os seguintes asuntos incluídos na

ORDE DO DÍA

COMISIÓN INFORMATIVA ESPECIAL ENCARGADA DO ESTUDO DA PRESENTACIÓN DA ESTRATEXIA DE DESENVOLVEMENTO URBANO SOSTIBLE E INTEGRADO (EDUSI)

ASUNTO 1

Aprobación da Acta da Sesión anterior.

Por unanimidade, acórdase a aprobación do acta da reunión anterior de 24 de novembro de 2016.

ASUNTO 2

Presentación e debate do borrador de Proxecto EIDUS.

Por parte de EOSA, procédese á entrega aos membros da Comisión, dun documento denominado “Estratexia do desenvolvemento urbano sustentable e integrado da Coruña EIDUS CORUÑA, modelo de desenvolvemento urbano da cidade da Coruña, 2017 2023”, un de cuxos exemplares se entrega a Secretaría como anexo ao Acta.

Iniciase deliberación, na que por parte do Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, explícase a finalidade da sesión, a tenor da asistencia á reunión en Madrid e a defensa da estratexia e a que EOSA acaba de traer o documento “en quente”.

Intervén en primeiro lugar o Sr. Adolfo Neira Lamas, de EOSA, que





procede a explicar que, en el documento aportado se han excedido de extensión, y que será preciso quitar y limpiar, pero que en el mismo se han recogido las ideas de la última reunión, y que no puede pasar de 250.000 caracteres, que la aplicación del Ministerio ayer no funcionaba, y que considera que debe tenerse en cuenta el pedigrí de la ciudad, su morfología específica, y que existen problemas de A Coruña que tienen una dimensión metropolitana, y que se plantea la variable de la movilidad como solución del EIDUS Coruña.

Asimismo, se hace referencia a la identificación de problemas en el documento, y a la perspectiva de problemas – reto, no jerarquizados tal como figura en el documento.

Por el Sr. Peña Penabad, Jefe de Servicio en Alcaldía, se hace referencia a la importancia de este cambio, respecto al EDUSI anterior, y a la importancia de la identificación correcta de los problemas y su identificación como reto, y las dimensiones de los retos, y que se plantea para cada problema un reto, mencionando la importancia en A Coruña, de la fortaleza del capital humano.

Por parte del Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, se propone que en relación al problema 2, la incorporación del porcentaje en la mención del problema, deliberándose sobre ello, y sobre las cinco dimensiones de problemas y retos que figuran en el documento.

Se suscita por parte del Sr. Neira Lamas, de EOSA, la cuestión del análisis del conjunto del área urbana desde una perspectiva integrada, señalando el Sr. González Harguindey, colaborador de EOSA, la evolución de la conformación de A Coruña, y los elementos básicos de entendimiento del proceso, señalándose por el Sr. Neira Lamas, de EOSA, que

procede a explicar que, no documento achegado excedéronse de extensión, e que será preciso quitar e limpar, pero que no mesmo recolléronse as ideas da última reunión, e que non pode pasar de 250.000 caracteres, que a aplicación do Ministerio onte non funcionaba, e que considera que debe terse en conta o pedigrí da cidade, a súa morfoloxía específica, e que existen problemas da Coruña que teñen unha dimensión metropolitana, e que se expón a variable da mobilidade como solución do EIDUS Coruña.

Así mesmo, faise referencia á identificación de problemas no documento, e á perspectiva de problemas – reto, non xerarquizados tal como figura no documento.

Polo Sr. Pena Penabad, Xefe de Servizo en Alcaldía, faise referencia á importancia deste cambio, respecto ao EDUSI anterior, e á importancia da identificación correcta dos problemas e a súa identificación como reto, e as dimensións dos retos, e que se expón para cada problema un reto, mencionando a importancia na Coruña, da fortaleza do capital humano.

Por parte do Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, proponse que en relación ao problema 2, a incorporación da porcentaxe na mención do problema, deliberándose sobre iso, e sobre as cinco dimensións de problemas e retos que figuran no documento.

Suscítase por parte do Sr. Neira Lamas, de EOSA, a cuestión da análise da conxunto da área urbana desde unha perspectiva integrada, sinalando o Sr. González Harguindey, colaborador de EOSA, a evolución da conformación da Coruña, e os elementos básicos de entendemento do proceso, sinalándose polo Sr. Neira Lamas, de EOSA, que van





van a introducir en el documento un análisis de género y del sistema de innovación, proponiéndose por el Sr. González Harguindey, colaborador de EOSA, la introducción de más imágenes en el texto final.

Seguidamente se explica y delibera sobre la introducción de ideas fuerza, que se refuerzan en el DAFO, y los diferentes planos de lectura que posibilite el documento.

Específicamente se delibera igualmente sobre el planeamiento urbanístico, y el elemento que supone el PXOM de 2013, así como que A Coruña tiene ya mucha planificación hecha, y una tradición en el desarrollo de planificación.

Se delibera igualmente, al suscitarse por el Sr. Peña Penabad, Jefe de Servicio en Alcaldía, sobre la agenda digital, y como puede ser un valor a tener en consideración.

Se delibera también respecto al PMUS existente y vigente, que es tomado en consideración en el documento, y al PMUS anterior de Salvador Rueda, así como sobre los órganos que han aprobado los elementos y documentos que figuran, que en ocasiones no han sido aprobados por el Pleno, sino por otros órganos.

Por el Sr. González Harguindey, colaborador de EOSA, y el Sr. Neira Lamas, de EOSA, se sintetiza señalando que la idea es ligar la idea de tradición, de planificación y los documentos que manifiestan la reflexión de la estrategia de ciudad coherente y sólida, con una hoja de ruta.

Prosigue la deliberación, sobre el Plan de Salvador Rueda, y el papel de la agencia de Ecología Urbana, deliberándose sobre la posibilidad de efectuar una referencia expresa al PMUS anterior, que señala el Sr. Fernández

introducir no documento unha análise de xénero e do sistema de innovación, propoñéndose polo Sr. González Harguindey, colaborador de EOSA, a introdución de máis imaxes no texto final.

Seguidamente explicase e delibera sobre a introdución de ideas forza, que se reforzan no DAFO, e os diferentes planos de lectura que posibilite o documento.

Específicamente se delibera igualmente sobre o plan urbanístico, e o elemento que supón o PXOM de 2013, así como que A Coruña ten xa moita planificación feita, e unha tradición no desenvolvemento de planificación.

Se delibera igualmente, ao suscitarse polo Sr. Pena Penabad, Xefe de Servizo en Alcaldía, sobre a axenda dixital, e como pode ser un valor para ter en consideración.

Se delibera tamén respecto ao PMUS existente e vixente, que é tomado en consideración no documento, e ao PMUS anterior de Salvador Rueda, así como sobre os órganos que aprobaron os elementos e documentos que figuran, que en ocasións non foron aprobados polo Pleno, senón por outros órganos.

Polo Sr. González Harguindey, colaborador de EOSA, e o Sr. Neira Lamas, de EOSA, sintetízase sinalando que a idea é ligar a idea de tradición, de planificación e os documentos que manifiestan a reflexión da estratexia de cidade coherente e sólida, cunha folla de ruta.

Prosegue a deliberación, sobre o Plan de Salvador Rueda, e o papel da axencia de Ecología Urbana, deliberándose sobre a posibilidade de efectuar unha referencia expresa ao PMUS anterior, que sinala o Sr. Fernández Prado,





Prado, y se delibera sobre los gráficos del PMUS.

A continuación, se pasa a deliberar respecto al análisis del marco competencial y a los análisis de riesgo y de gestión de riesgo, interviniendo los distintos miembros de la Comisión.

Se delibera también, respecto de los elementos contenidos en el análisis DAFO de cada una de las dimensiones, o ámbitos de análisis, señalándose el enlace con los objetivos estratégicos y los indicadores, que se encuentran en el documento en blanco, si bien el conocimiento de éstos, está pendiente de una reunión a celebrar en Madrid para las entidades que ya han sido incluidas en la primera convocatoria.

Se delibera también respecto a los indicadores, y las dificultades de su valoración, así como respecto a la necesidad de definición del modelo, aunque no se financie desde el EIDUS, así como al cronograma hasta el año 2020.

El Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, hace mención a tener en cuenta la participación en el Plan General en el que se formularon 27.000 alegaciones.

Por parte del Sr. González Harguindey, colaborador de EOSA, se explica que el criterio es intentar sintetizar.

Interviene a continuación el Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, se señala que el cuadro final que resulta, es como la “madre del cordero” de la estrategia, y que dentro de la lectura rápida, ve decididos como ejemplo 3.350.000 y no ve nada prácticamente, para eficiencia energética, salvo la herramienta TIC que permite monitorizar los barrios, y se prevé 500.000 euros para una herramienta para movilidad de turistas, y señala que la

delibera sobre os gráficos do PMUS.

A continuación, pásase a deliberar respecto á análise do marco competencial e ás análises de risco e de xestión de risco, intervindo os distintos membros da Comisión.

Se delibera tamén, respecto dos elementos contidos na análise DAFO de cada unha das dimensións, ou ámbitos de análises, sinalándose a ligazón cos obxectivos estratéxicos e os indicadores, que se atopan no documento en branco, aínda que o coñecemento destes, está pendente dunha reunión para celebrar en Madrid para as entidades que xa foron incluídas na primeira convocatoria.

Se delibera tamén respecto dos indicadores, e as dificultades da súa valoración, así como respecto da necesidade de definición do modelo, aínda que non se financie desde o EIDUS, así como ao cronograma ata o ano 2020.

O Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, fai mención a ter en conta a participación no Plan Xeral no que se formularon 27.000 alegacións.

Por parte do Sr. González Harguindey, colaborador de EOSA, explícase que o criterio é tentar sintetizar.

Intervén a continuación o Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, sinalase que o cadro final que resulta, é como a “nai do cordeiro” da estratexia, e que dentro da lectura rápida, ve decididos como exemplo 3.350.000 e non ve nada practicamente, para eficiencia enerxética, salvo a ferramenta TIC que permite monitorar os barrios, e prevese 500.000 euros para unha ferramenta para mobilidade de turistas, e sinala que a actual administración





actual administración electrónica no está funcionando debidamente, mencionando la tarjeta Millenium, y que debe efectuarse con instrumentos vinculados al móvil o a otros elementos, y reitera que echa en falta determinados aspectos de la administración electrónica, que no está funcionando, y no hay un instrumento tecnológico multifuncional, o plurifuncional, y menciona lo que puede ya efectuarse desde el teléfono para actividades privadas.

Señala asimismo, que echan en falta la utilidad de un desarrollo tecnológico moderno en plan ciudad.

Por parte del Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, se señala que por su parte dejaría abierto ese extremo, y procede a explicar determinadas cuestiones que echa en falta, y que ya podrían hacerse tecnológicamente desde el móvil.

Por parte de los técnicos de EOSA, se señala la deliberación, que utilizando una tecnología tipo SIRI, como ejemplo, implicaría también un gasto de personal, y se delibera sobre los instrumentos tecnológicos para turistas, señalándose por el Sr. García Pérez, que ya hay herramientas desarrolladas, aunque los cruceristas las desconozcan, y se delibera sobre la utilidad de estas herramientas como instrumentos específicos para el turismo de cruceros, y otro, y su relevancia en la ciudad.

Por parte del Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, se señala que ve descompensados algunos planteamientos, y se delibera sobre la posibilidad de efectuar modificaciones respecto al documento propuesto entre las líneas de actuación LA10 y la L21, y se resuelve por la Comisión, previa deliberación en la que intervienen todos los miembros de la misma, que, se efectúen cambios en las cantidades previstas en el plan de implementación,

electrónica non está a funcionar debidamente, mencionando a tarxeta Millenium, e que debe efectuarse con instrumentos vinculados ao móbil ou a outros elementos, e reitera que bota en falta determinados aspectos da administración electrónica, que non está a funcionar, e non hai un instrumento tecnolóxico multifuncional, ou plurifuncional, e menciona o que pode xa efectuarse desde o teléfono para actividades privadas.

Sinala así mesmo, que botan en falta a utilidade dun desenvolvemento tecnolóxico moderno en plan cidade.

Por parte do Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, sinalase que pola súa banda deixaría aberto ese extremo, e procede a explicar determinadas cuestións que bota en falta, e que xa poderían facerse tecnoloxicamente desde o móbil.

Por parte dos técnicos de EOSA, sinalase a deliberación, que utilizando unha tecnoloxía tipo SIRI, como exemplo, implicaría tamén un gasto de persoal, e se delibera sobre os instrumentos tecnolóxicos para turistas, sinalándose polo Sr. García Pérez, que xa hai ferramentas desenvolvidas, aínda que os cruceristas descoñezanas, e se delibera sobre a utilidade destas ferramentas como instrumentos específicos para o turismo de cruceiros, e outro, e a súa relevancia na cidade.

Por parte do Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, sinalase que ve descompensados algunhas formulacións, e se delibera sobre a posibilidade de efectuar modificacións respecto ao documento proposto entre as liñas de actuación A10 e a L21, e resólvese pola Comisión, previa deliberación na que interveñen todos os membros da mesma, que, efectúense cambios nas cantidades previstas no plan de implementación, quedando as





quedando las propuestas siguientes:

LA10: 350.000, en vez de los 500.000 que figuran.

LA21: 550.000, en vez de los 400.000 que figuran.

Se prosigue la deliberación del documento, haciéndose mención por el Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, a las actuaciones en el ámbito medio ambiental de humanización de espacios en sentido amplio, sobre lo que se delibera y se explica, considerándose por el Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, que no debe ponerse el foco sobre problemas que no se van a resolver en esta estrategia, y el Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, dice que debe ponerse el foco en problemas que puedan resolver.

Por parte del Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, se señala que le queda en el apartado 8 de principios horizontales y objetivos, transversales, aportar un listado con una idea como tema transversal y filosófico, con extremos como la flexibilidad en el ámbito educativo y otros.

En relación a las aportaciones efectuadas por parte del Sr. Neira Lamas, de EOSA, se señala que del documento hay que quitar algunas cosas y potenciar algunos aspectos, precisándose por el Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, que faltarían indicadores y recortar y añadir matices.

El Sr. Fernández Prado, del Grupo Municipal del Partido Popular, pide que se le aporte una copia digital, contestándose por los representantes de la consultora, que no hay ningún inconveniente, cuando esté corregido.

Siendo las dieciocho horas, abandonan

propostas seguintes:

LA10: 350.000, no canto dos 500.000 que figuran.

LA21: 550.000, no canto dos 400.000 que figuran.

Proséguese a deliberación do documento, facéndose mención polo Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, ás actuacións no ámbito medio ambiental de humanización de espazos en sentido amplo, sobre o que se delibera e explicase, considerándose polo Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, que non debe poñerse o foco sobre problemas que non se van a resolver nesta estratexia, e o Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, di que debe poñerse o foco en problemas que poidan resolver.

Por parte do Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, sinálase que queda no apartado 8 de principios horizontais e obxectivos, transversais, achegar unha listaxe cunha idea como tema transversal e filosófico, con extremos como a flexibilidade no ámbito educativo e outros.

En relación ás achegas efectuadas por parte do Sr. Neira Lamas, de EOSA, sinálase que do documento hai que quitar algunhas cousas e potenciar algúns aspectos, precisándose polo Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, que faltarían indicadores e recortar e engadir matices.

O Sr. Fernández Prado, do Grupo Municipal do Partido Popular, pide que se lle achegue unha copia dixital, contestándose polos representantes da consultora, que non hai ningún inconveniente, cando estea corrixido.

Sendo as dezoito horas, abandonan a





la reunión los Srs. González Harguindey, Neira Lamas, Campos Mosquera y Peña Penabad, manteniéndose los miembros de la Comisión en deliberación.

Por parte del Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, se pregunta a los otros miembros de la Comisión, qué expectativas tienen respecto al documento, si les vale así, si quieren hacer aportaciones, y que considera que fue una reunión muy oportuna, por el clima de trabajo producido.

Por parte del Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, se señala que, de los veinte proyectos no le apasiona la redacción, pero que los plazos son los que son, es un discurso pragmático y por su parte, no está para que no salga el tema, y que lo que se presenta es lo mejor para el plazo que tuvieron, pero que lo que le preocupa es lo que pase con la acción de gobierno, que es legítima, pero considera que de cara al compromiso de la Comisión, que hubiese una corresponsabilidad de ésta en la ejecución de los proyectos, y a lo mejor toca que haya un compromiso y que se cumpla, y que se defina para una implicación plena de los partidos en el Pleno, y pide que se consensuen las cosas, y se efectúe con sentido común, y apela a la importancia de los proyectos que se contemplan.

Por el Sr. Varela Gómez, Presidente de la Comisión, se manifiesta que personalmente no tiene problema en este tema, y aunque deba comentarlo con la Alcaldía, podrían estar dispuestos a una Comisión de seguimiento de las líneas de actuación, con la definición y detalle del proyecto EIDUS.

El Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, dice que será una Comisión que tutorice el proyecto, pero no con carácter informativo, y el Sr. Varela Gómez, Presidente de la

reunión os Srs. González Harguindey, Neira Lamas, Campos Mosquera e Pena Penabad, manténdose os membros da Comisión en deliberación.

Por parte do Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, pregúntase aos outros membros da Comisión, que expectativas teñen respecto ao documento, se lles vale así, se queren facer achegas, e que considera que foi unha reunión moi oportuna, polo clima de traballo producido.

Por parte do Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, sinálase que, dos vinte proxectos non lle apaixona a redacción, pero que os prazos son os que son, é un discurso pragmático e pola súa banda, non está para que non salga o tema, e que o que se presenta é o mellor para o prazo que tiveron, pero que o que lle preocupa é o que pase coa acción de goberno, que é lexítima, pero considera que de face ao compromiso da Comisión, que houbese unha corresponsabilidade desta na execución dos proxectos, e se cadra toca que haxa un compromiso e que se cumpra, e que se defina para unha implicación plena dos partidos no Pleno, e pide que se acorden as cousas, e efectúese con sentido común, e apela á importancia dos proxectos que se contemplan.

Polo Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión, maniféstase que persoalmente non ten problema neste tema, e aínda que deba comentalo coa Alcaldía, poderían estar dispostos a unha Comisión de seguimento das liñas de actuación, coa definición e detalle do proxecto EIDUS.

O Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, di que será unha Comisión que tutorice o proxecto, pero non con carácter informativo, e o Sr. Varela Gómez, Presidente da Comisión





Comisión, menciona que no la concibe como una Comisión de fiscalización, y que tiene miedo de que se convierta en ello, y que por su parte considera que exige una corresponsabilidad de la definición de las cuestiones por parte de esa Comisión.

Incidentalmente se lleva a cabo una deliberación sobre el caso concreto, de la herramienta TIC para turistas, y por parte del Sr. García Pérez, del Grupo Municipal Socialista, se explicita, que si hay una Comisión, que se implique políticamente para hacer y que alguien tiene que decirlo.

Prosigue la deliberación, sobre la forma en que pueda articularse la participación y la posibilidad de la adopción del acuerdo de presentación a esta segunda convocatoria, de la estrategia EIDUS, por parte de la Junta de Gobierno Local o del Pleno Municipal, y sobre las implicaciones de carácter político que representa una u otra posibilidad, manifestándose los representantes de los Grupos, respecto al particular, y aportando las consideraciones de cada uno de ellos a la concreción del proceso que pueda llevarse a cabo.

Tras la deliberación sobre la posibilidad de articulación de una Comisión, se delibera sobre las posibles fechas de celebración de una nueva reunión de esta Comisión, antes de la presentación de la estrategia ante el Ministerio, y vinculado al órgano competente para la aprobación, dándose por Secretaría una explicación de las diferentes posibilidades de tratamiento, en el Pleno del día 12, si así se resuelve, en función del criterio que manejen los Grupos Políticos corporativos, para su inclusión de uno u otro modo, en la referida sesión plenaria, si se resuelve que se someta a este órgano.

Deliberándose sobre ello, no se concreta la fecha de celebración de una nueva

menciona que non a concibe como unha Comisión de fiscalización, e que ten medo de que se converta niso, e que pola súa banda considera que existe unha corresponsabilidade da definición das cuestións por parte desa Comisión.

Incidentalmente leva a cabo unha deliberación sobre o caso concreto, da ferramenta TIC para turistas, e por parte do Sr. García Pérez, do Grupo Municipal Socialista, explicitase, que se hai unha Comisión, que se implique politicamente para facer e que alguén ten que dicilo.

Prosegue a deliberación, sobre a forma en que poida articularse a participación e a posibilidade da adopción do acordo de presentación a esta segunda convocatoria, da estratexia EIDUS, por parte da Xunta de Goberno Local ou do Pleno Municipal, e sobre as implicacións de carácter político que representa unha ou outra posibilidade, manifestándose os representantes dos Grupos, respecto ao particular, e achegando as consideracións de cada un deles á concreción do proceso que poida levar a cabo.

Tras a deliberación sobre a posibilidade de articulación dunha Comisión, se delibera sobre as posibles datas de celebración dunha nova reunión desta Comisión, antes da presentación da estratexia ante o Ministerio, e vinculado ao órgano competente para a aprobación, dándose por Secretaría unha explicación das diferentes posibilidades de tratamento, no Pleno do día 12, se así se resolve, en función do criterio que manexen os Grupos Políticos corporativos, para a súa inclusión dun ou outro modo, na referida sesión plenaria, se se resolve que se someta a este órgano.

Deliberándose sobre iso, non se concreta a data de celebración dunha nova reunión desta Comisión.



